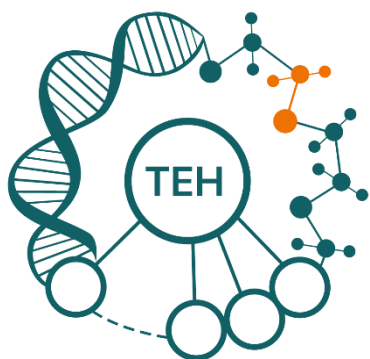


Система оценивания

Международный турнир естественных наук



Международный
Турнир
Естественных
Наук

www.scitourn.ru

Выставление оценок и критерии оценивания задач

На Турнире существуют два типа оценок, а именно:

- 1. Публичные оценки
- 2. Скрытые оценки

Публично участникам выставляются: 2 оценки за доклад – решение задачи и презентация решения, 1 оценка за оппонирование, 1 оценка за рецензирование. Все персональные оценки выставляются в бланк Жюри, являются скрытыми и не показываются участникам.

Баллы суммируются и округляются до сотых долей.

Ниже в таблице приведены детальные критерии оценивания работы Докладчика, Оппонента и Рецензента.

Решение задачи		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Постановка задачи	Анализ условия задачи, указание на принципиальные для решения пункты. Введение дополнительных условий и ограничений, в рамках которых будет решаться задача.		до 2 баллов
Обзор информации по теме задачи	Анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации и др.), полнота и достоверность использованной информации		до 2 баллов
Проработка предложенного решения	Глубина и детальность предложенного решения, учет важных факторов и параметров <i>Оценивается по возможности наличие и качество:</i> - Схем предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д. - Расчетов и экспериментального подтверждение решения - Оценки рентабельности предложенной идеи		до 4 баллов
Анализ и оценка своего решения	Рассмотрение преимуществ и недостатков решения, а также сравнительная характеристика известных подходов с предложенным решением.		до 2 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения <u>в решении</u> (-1) - Логические ошибки в построении <u>решения</u> (-1) - Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы (-2) - Решение не работает или не применимо в условиях задачи (-2)		
Бонусы	- Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений (+1) - Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение (+1)		

Презентация решения		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Отображение научной идеи	Доступность доклада, уместное применение схем, рисунков, таблиц и других иллюстративных элементов в докладе, пояснения специфических терминов.		до 4 баллов
Оформление презентации	Дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.		до 2 баллов
Последовательность и логика изложения	Взаимосвязь различных частей доклада, убедительность и понятность хода решения. Наличие и доступность информации, необходимой для понимания сути задачи и предложенного решения.		до 4 баллов
Штрафы	- Чтение текста с листа/со слайдов (-1) - Проблемы со временем выступления (-1)		
Бонусы	- Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения (+1) - Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала (+1)		

Оппонирование		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Оценка решения	Адекватность сделанных Оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения.		до 3 баллов
Указание на недостатки решения	Полнота и степень значимости найденных недостатков в решении Докладчика, указание на не учтенные Докладчиком факты.		до 3 баллов
Обоснование критики и заявлений	Научная обоснованность приведенной критики и анализа решения, наличие и качество аргументации для пояснения своей позиции.		до 4 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки <u>при оппонировании</u> (-1) - Логические ошибки <u>в ходе оппонирования</u> (-1) - Пересказ собственного решения (-1)		
Бонусы	- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения (+1)		

Рецензирование		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Оценка решения задачи	Адекватность и аргументированность оценки полноты и качества решения задачи.		до 2 баллов
Оценка презентации	Адекватность и аргументированность оценки качества представленной презентации.		до 2 баллов
Оценка работы Докладчика	Адекватность и аргументированность оценки работы Докладчика во время доклада и полемики.		до 2 баллов
Оценка оппонирования	Адекватность и аргументированность оценки качества оппонирования.		до 2 баллов
Оценка работы Оппонента	Адекватность и аргументированность оценки работы Оппонента во время оппонирования и полемики.		до 2 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения в ходе рецензии (-1) - Логические ошибки в ходе рецензии (-1)		
Бонусы	- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения и оппонирования (+1)		

Персональная оценка

Докладчик / Оппонент / Рецензент		Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):	сумма
Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом	Научная обоснованность высказываний, умение мыслить и владение научной терминологией, знание предмета доклада, ответы на вопросы Жюри и других участников.		до 4 баллов
Умение вести полемику	Умение грамотно дискутировать и задавать вопросы, находить слабые места в чужой аргументации, слушать и слышать чужие вопросы и оптимально на них отвечать.		до 3 баллов
Ораторское мастерство	Эмоциональность, красноречие и общая убедительность выступления. Правильность построения фраз и формулировок.		до 3 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения во время полемики и ответов на вопросы (-1) - Логические ошибки (-1) - Некорректное поведение (-1) - Тихая или неразборчивая речь (-1)		
Бонусы	- Находчивость и умение держать удар (+1)		