

Правила и рекомендации

VIII Международный турнир естественных наук

13-18 ноября 2017, Санкт-Петербург, Россия



Содержание

1. Общие сведения.....	1
2. Порядок вызова (обсуждение одной задачи)	4
3. Начало вызова.....	5
4. Выступление докладчика.....	6
5. Полемика «Докладчик-Оппонент»	8
6. Выступление Оппонента (Оппонирование).....	10
7. Выступление Рецензента	12
8. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент».....	12
9. Оценка участников	13

1. Общие сведения

Команда, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4–5 человек. В команде должны быть выбраны Капитан и его заместитель. Капитан является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие с Оргкомитетом и Жюри.

Внимание! В каждый момент вызова Капитан может взять минутный перерыв для своей команды. Капитан должен попросить ведущего о «минуте Капитана». Капитан можем использовать эту возможность только один раз за 2 отборочных дня и один раз в течение Полуфинальных и Финальных игр.

Вызов – последовательность действий по обсуждению одной задачи. В вызове принимает участие три команды: докладывающая, оппонирующая и рецензирующая. При наличии в секции четвертой команды, она играет роль зрителя и не участвует в вызове. Во время вызова участникам запрещается использовать любые источники информации (литература, ноутбуки, планшеты, электронные книги, мобильные телефоны и т.д.).

Зрители – в Турнире являются все гости, ведущий, члены счетной комиссии, а также команда, не участвующая в данном вызове. Другие члены команд, Докладчик, Оппонент, Рецензент **не** являются зрителями.

Куратор команды – сопровождающее лицо или тренер команды-участника Турнира. Куратор имеет право быть членом Жюри в тех секциях, в которых не играет его команда и команда из его ВУЗа, если он соответствует требованиям, предъявляемым к Жюри Турнира. Если Куратор не является членом Жюри, то он может находиться в секции в качестве зрителя, но не имеет права сидеть рядом со своей командой во время вызовов.

Секция – помещение, где проводится турнир. Во время игры в каждой секции всегда присутствуют **Ведущий**, члены **Жюри** (3–8 человек), **Счетная комиссия** и **3–4 команды**. Число секций турнира определяется общим количеством команд-участников.

Круг – Последовательность из 3-4 вызовов, в зависимости от количества команд в секции. В одном круге каждая команда выступает один раз в роли докладчика, один раз в роли оппонента и один раз в роли рецензента.

В течение 2 отборочных дней турнира каждый член команды может выступать не чаще одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в качестве Оппонента и не более двух раз в качестве Рецензента.

В случае участия команды из 3 человек только один из членов команды может дважды выступать в качестве Докладчика, другой член команды - дважды в качестве Оппонента на двух отборочных этапах.

Счетная комиссия – члены Оргкомитета, в чьи обязанности входит подсчет баллов, набираемых участниками в ходе турнира. В каждой секции присутствует отдельная счетная комиссия. В обязанности счетной комиссии входит также уведомление выступающих об окончании времени доклада с помощью табличек «осталось 2 минуты», «время вышло».

Жюри секции – приглашенные эксперты, в чьи задачи входит оценка работы участников Турнира. Оценки выставляются команде Докладчика, Оппонента и Рецензента по системе, которая подробно описана в разделе 9 «Оценка участников».

Ведущий секции – член Оргкомитета, который создает условия для соблюдения регламента турнирной игры в своей секции. Если кто-либо из участников замечает нарушение регламента Турнира, капитану его команды следует как можно быстрее сообщить о нарушении ведущему.

Регистрация участников очного этапа. Регистрация проводится в день открытия турнира. В начале каждого дня соревнований капитан команды предоставляет на регистрацию данные об отказах от задач данного дня. В каждый день команда может оформить не более одного отказа от задачи. Итого команда может отказаться от 2 задач, по одной в каждом блоке.

2. Порядок вызова (обсуждение одной задачи)

№	Порядок действий в ходе вызова и их временные рамки	
1	<ul style="list-style-type: none">– Определение капитаном вызываемой команды номера задачи, на которую команда желает вызвать докладчика– Принятие вызова, оглашение капитаном докладывающей команды ФИО докладчика по задаче– Оглашение капитаном оппонирующей команды ФИО оппонента по задаче– Оглашение капитаном рецензирующей команды ФИО рецензента по задаче	2 мин
2	Выступление докладчика	10 мин
3	Подготовка оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Пolemика «докладчик–оппонент»	5+5=10 мин
5	Подготовка оппонирования (с командой)	2 мин
6	Выступление оппонента	5 мин
7	Ответ докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление рецензента	3 мин
9	Пolemика «докладчик–оппонент–рецензент»	5 мин
10	Вопросы и комментарии Жюри, обсуждение задачи	8 мин
11	Вопросы зрителей	1 мин
12	Выставление оценок Жюри в бланк	1 мин
13	Оглашение оценок	1 мин
14	Выступление Жюри. Комментарии	2 мин
	Всего ≈50–55 мин на вызов	

3. Начало вызова

В начале Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, за исключением задачи, которая

- оформлена у Докладчика как **предварительный отказ**
- **уже докладывалась** командой Докладчика
- **уже была сыграна** в данном круге.

В случае, если такой вызов невозможен, последнее требование отменяется.

После того, как Оппонирующая команда выбрала задачу, ее капитан делает вызов, например: «Мы вызываем команду СПбГУ-1 на задачу №2».

Если вызов корректен, капитан Докладывающей команды отвечает, например: «Мы принимаем вызов. Докладчиком по задаче №2 будет Иван Петров»

Капитаны соответствующих команд оглашают имена Оппонента и Рецензента по данной задаче, после чего Докладчик приглашается для выступления.



В течение 2 отборочных дней турнира каждый член команды может выступать не чаще одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в качестве Оппонента и не более двух раз в качестве Рецензента.

В случае участия команды из 3 человек только один из членов команды может дважды выступать в качестве Докладчика, другой член команды - дважды в качестве Оппонента на двух отборочных этапах.

Смена ролей в ходе круга

Первый вызов каждого круга начинается с того, что ведущий объявляет номера задач, которые уже докладывались каждой командой, а также номера задач, от которых они отказались. Распределение ролей определяется в каждом круге жребием.

Таблица для 4 команд в секции: (Д – докладчик, О – оппонент, Р – рецензент):

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3	Вызов №4
Команда 1	Д	–	Р	О
Команда 2	О	Д	–	Р
Команда 3	Р	О	Д	–
Команда 4	–	Р	О	Д

Данная таблица полностью определяет смену ролей в последующих вызовах данного круга.

Таблица для 3 команд в секции:

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Команда 1	Д	Р	О
Команда 2	О	Д	Р
Команда 3	Р	О	Д

4. Выступление докладчика

Задача докладчика – за **10 минут** изложить решение задачи, сопровождая рассказ мультимедийной презентацией. При подготовке доклада рекомендуется иметь в виду следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- В чем состоит суть задачи и что требуется решить?
- Что известно по данной задаче из литературы?
- В чем состоит суть предлагаемого Вами решения? Как его реализовать практически? Какие у него сильные и слабые стороны? Есть ли альтернативные решения?
- Какие выводы можно сделать по результатам проделанной Вами работы? Какое решение Вы предлагаете как наилучшее и почему?

Все части доклада должны быть взаимосвязаны, ход решения – убедительным и понятным, информация – доступной и достаточной для понимания сути задачи и предложенного решения. Желательно отрепетировать доклад заранее, чтобы успеть за установленное время изложить весь требуемый материал.

Важно для Докладчика

- Мультимедийная презентация в формате *.ppt или *.pdf **заранее** подается в экспертную комиссию Турнира (при регистрации).
- Доклад необходимо представлять **громким голосом**, обращаясь ко всей аудитории.
- Докладчик может попросить члена своей команды помочь ему с переключением слайдов, если в этом есть необходимость.
- По окончании выступления необходимо уведомить об этом Жюри и Оппонента («Доклад окончен»).
- Отвечая на вопросы Жюри, Докладчик должен быть предельно краток, отвечать только на поставленные вопросы и без нужды не пересказывать вновь свой доклад.
- При необходимости Докладчику разрешается во время выступления пользоваться вспомогательными записями, сделанными от руки. Однако **чтение текста доклада с листа или со слайдов** существенно снижает оценку выступления.
- Во время оппонирования докладчику разрешается и рекомендуется делать записи, чтобы не пропустить важных пунктов при своем ответе на оппонирование

Важно для презентации

- На всех слайдах презентации, кроме титульного, должны присутствовать хорошо заметные **номера слайдов**.
- При использовании информации из литературных источников рекомендуется приводить ссылки на них в нижней части слайда (библиографические ссылки, включая название работы). Если развернутые ссылки неудобно приводить в ходе презентации, необходимо сделать отдельный слайд с пронумерованным **списком литературы** и сослаться на эти источники цифрами, напр. [1].
- Презентация не должна быть перегружена текстом. Она должна содержать лишь иллюстративный материал, который подкрепляет доклад, делает решение более наглядным и понятным. Текст в презентации рекомендуется использовать в качестве заголовков, подписей, формул, кратких тезисных предложений, а также для выводов и списка литературы.

5. Полемика «Докладчик-Оппонент»

Полемика «Докладчик-Оппонент» – это научная дискуссия, в ходе которой Оппонент ближе знакомится с решением Докладчика, чтобы понять, насколько качественно была решена задача. **Полемика проводится в форме свободного разговора**: оппонент задает докладчику вопросы – докладчик на них отвечает, оппонент подвергает сомнению некоторые моменты решения, указывает докладчику на ошибки и недочеты – докладчик приводит контраргументы или соглашается со справедливой критикой и т.д.

Полемика показывает, насколько представители команд ориентируются в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также насколько быстро они способны реагировать на аргументы противника и грамотно отстаивать свою точку зрения.

Время на полемику засекается **отдельно** для Докладчика и Оппонента. **У каждого участника** полемики есть ровно по **5 минут**. По истечении своих 5 минут участник не имеет права продолжать полемику.

Важно для полемики

- Главная цель полемики докладчик-оппонент – **детально разобраться** в представленном решении задачи.
- До начала полемики Оппоненту дается **1 минута**, чтобы посоветоваться с командой: обсудить, каким пунктам уделить основное внимание, какие вопросы следует задать и т.д.
- В полемике обсуждается **только предложенное Докладчиком** решение задачи, а также научные аспекты, важные для этого решения.
- Полемика проводится в вежливой, доброжелательной форме, исключая обидные высказывания и психологическое давление на собеседника.
- Оппоненту в полемике следует стараться как можно лучше прояснить для себя решение, найти в нем слабые места. По окончании полемики у Оппонента должно сложиться вполне определенное мнение касательно того, насколько хорошо и полно была решена задача командой Докладчика.
- Докладчику во время полемики следует максимально доходчиво отвечать на вопросы Оппонента, стараться продемонстрировать логику и последовательность своего решения.
- Оппоненту не рекомендуется выступать с развернутой критикой решения и подробно излагать своё мнение во время полемики – это следует сделать **во время оппонирования**.
- В полемике следует опираться, прежде всего, на **научную аргументацию** и здравый смысл. Если разумные аргументы говорят в пользу противника, следует с ними согласиться. Не нужно отстаивать заведомо ложную точку зрения. Однако не следует и слишком легко отступать от своей позиции –соперник тоже бывает не прав.

6. Выступление Оппонента (Оппонирование)

Подготовка оппонирования

На подготовку к оппонированию выделяется **2 минуты**. На это время и Оппонент, и Докладчик возвращаются к своим командам, с которыми они могут обсудить нерешённые или вновь возникшие в ходе полемики вопросы. Оппонирующая команда готовит критический анализ представленного решения.

Оппонирование

Оппонирование представляет собой цельное, структурированное выступление, в ходе которого Оппонент должен аргументированно изложить свое мнение относительно полноты и качества решения задачи, представленного Докладчиком. На оппонирование выделяется **5 минут**.

При подготовке оппонирования рекомендуется держать в голове следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- Правильно ли поняла команда Докладчика суть задачи?
- Насколько полно сделан обзор литературы, был ли он полезен для решения?
- Соответствует ли предложенное решение всем пунктам условия задачи? Является ли решение научно обоснованным? Какие могут возникнуть сложности с его практической реализацией? Проведено ли сравнение с альтернативными решениями?
- Насколько адекватны выводы, сделанные командой Докладчика в итоге решения? Решена ли задача?

Ответ на оппонирование

После выступления Оппонента Докладчик имеет возможность в течение **1 минуты** ответить на оппонирование: указать на необоснованную критику, несправедливые суждения Оппонента или неправильное понимание решения с его стороны. Если Оппонент в своем выступлении неверно интерпретировал какие-то части доклада или полемики, Докладчик должен это разъяснить.

Важно для оппонирования

- Свое выступление Оппонент должен адресовать не только Докладчику, а всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям.
- В ходе выступления оппоненту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации.
- Оппонент должен подвергнуть аргументированной критике слабые места в решении: указать на неверные утверждения, необоснованные предположения, логические ошибки, неучтенные факты, неправильное понимание командой-докладчиком условия задачи и т.д.
- Оппонент может кратко отметить и наиболее удачные места в решении, пояснив при этом, в чем заключается их значимость.
- В ходе выступления Оппонент может и должен использовать сведения, полученные им в полемике, однако не должен анализировать саму полемику – это задача Рецензента.
- Не нужно бояться повторить при оппонировании то, что уже было сказано в полемике. Оппонирование оценивается отдельно, и в нем должны прозвучать все основные тезисы, важные для оценки решения.
- Оппоненту следует грамотно расставить приоритеты: больше внимания уделить существенным недостаткам решения и меньше придирается к мелким недочетам
- Оппонирование должно касаться исключительно сути задачи. **Не следует** давать комментарии по поводу оформления **презентации** или оценивать навыки публичного **выступления** Докладчика
- Оппонент **не должен пересказывать свое решение задачи**, однако может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием задачи
- В конце выступления Оппонент должен, на основании проведенного анализа, сделать вывод о том, насколько полно решена задача командой-докладчиком, например: «Считаю, что задача решена полностью», «Считаю, что задача решена частично, т.к. были учтены не все условия», «Считаю, что задача не решена».
- Оппонент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Оппонирование окончено»

7. Выступление Рецензента

Задача Рецензента состоит в том, чтобы за **3 минуты** дать **объективную оценку** решению задачи, а также выступлениям Докладчика и Оппонента. Рецензент должен определить, насколько хорошо они справились со своими обязанностями, проанализировать понимание обсуждаемой проблемы Докладчиком и Оппонентом.

Важно для Рецензента

- Рецензент должен адресовать свое выступление не только Докладчику и Оппоненту, а всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям. В ходе выступления рецензенту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации.
- Рецензент должен отметить недостатки решения, которые не заметил Оппонент, а именно: неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и т.д.
- В случае необоснованной критики решения со стороны Оппонента, Рецензенту следует привести аргументы в защиту Докладчика.
- Рецензент должен оценить качество презентации Докладчика с точки зрения наглядности, аккуратности оформления, наличия необходимых функциональных элементов (заголовков, подписей, номеров слайдов, ссылок на литературу и т.д.).
- Рецензенту следует дать оценку полемике между Докладчиком и Оппонентом, указать на сильные и слабые стороны обоих с точки зрения корректности поведения, убедительности, ораторского мастерства и т.д.
- Рецензент должен сделать выводы по следующим вопросам:
 - Насколько полно была решена задача?
 - Насколько хорошо справился со своей ролью Докладчик?
 - Насколько хорошо справился со своей ролью Оппонент?
- Рецензент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Рецензирование окончено»

8. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»

Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент», или «тройная полемика», необходима для того, чтобы участники могли обсудить нерешенные вопросы и постараться прийти к единому мнению в случае,

если у них остались какие-либо разногласия. В ходе тройной полемики может обсуждаться все, что происходило в ходе вызова. Докладчик и Оппонент могут ответить Рецензенту на его критику – согласиться с ней или же привести контраргументы в свою защиту.

Тройная полемика проводится в свободной форме, так же, как и полемика «Докладчик-Оппонент». На тройную полемику отводится в общей сложности **5 минут**, время выступления каждого участника не регламентируется.

9. Оценка участников

По итогам вызова каждый член Жюри выставляет участникам в общей сложности 6 оценок в пределах от 1 до 10 баллов.

- Команда-докладчик получает 3 оценки: оценку за решение задачи, оценку за презентацию, а также персональную оценку докладчику за его работу
- Команда-оппонент получает 2 оценки: оценку за оппонирование и персональную оценку оппоненту за его работу
- Команда-рецензент получает 1 оценку за выступление рецензента.

При выставлении персональных оценок за работу Докладчика и Оппонента учитываются: выступление Докладчика, полемика «Докладчик-Оппонент», выступление Оппонента, тройная полемика, ответы Докладчика и Оппонента на вопросы Жюри и зрителей. Персональные оценки докладчика, оппонента и рецензента учитываются в общей оценке команды.

Победители Турнира в командном зачете определяются из числа финалистов, по итогам только финального дня соревнований. Победители турнира (вся команда и куратор) награждаются золотыми медалями. Призеры турнира награждаются серебряными и бронзовыми медалями. Победители и призеры личного первенства Турнира определяются исходя из числа баллов, набранных участниками в составе команд-участниц Турнира за 2 отборочных дня.

Правила Турнира и Положение о Турнире.

Положение о Турнире – это документ, который выпускается Оргкомитетом и включает в себя некоторые правила, которые могут меняться от года к году при проведении Турнира, в том числе

- Критерии выставления оценок для Жюри
- Требования к Жюри
- Детали проведения заочного этапа
- Детали распределения команд по секциям
- Количество наград
- Правила личного рейтинга

Положение о Турнире публикуется оргкомитетом не позднее, чем за неделю до начала Турнира. Капитану каждой команды следует изучить положение Турнира. Правила турнира и рекомендации (настоящий документ) следует знать каждому участнику.